
Question relative au JobAbo

Quest_Leg 2021-2026_2024_028

Auteur : Dimitri Küttel (Villars-sur-Glâne)

J'ai des questions concernant le soutien par *l'Agglomération de Fribourg (Agglomération)* aux entreprises pour l'élaboration d'un plan de mobilité ainsi que le soutien supplémentaire octroyé aux entreprises participantes à l'offre JobAbo. Cette offre permet à leurs *collaboratrices et collaborateurs (collaborateurs)* d'acquérir des abonnements de zones Frimobil à un tarif préférentiel.

À titre personnel, je remercie *l'Agglomération* pour cette incitation aux entreprises à orienter leurs employé-e-s vers les modes de déplacements multimodaux et plus durables. Je l'encourage à continuer dans cette optique proactive.

Cependant, j'ai été interpellé, aujourd'hui, par le directeur d'un *établissement médico-social pour personnes âgées (EMS)* de près de 130 *collaborateurs*, dont la demande de soutien pour l'offre JobAbo, à laquelle *l'EMS* participe, a été refusée par *l'Agglomération*.

Ce qui est compréhensible à la lecture de la directive concernant l'octroi de soutien en matière de plan de mobilité d'entreprise et de JobAbo. En effet, la directive stipule que seules les entreprises avec un but commercial employant au minimum dix *collaborateurs* peuvent prétendre à ce soutien.

Cependant, il est regrettable que cet établissement privé, prenant des mesures proactives en faveur d'une mobilité plus durable de ses 130 *collaborateurs*, ne puisse prétendre à cette subvention de *l'Agglomération* au motif qu'il ne souhaite pas faire de profit avec le bien-être de nos Aînés.

Ainsi, mes questions au *Comité d'agglomération de l'Agglomération (Comité)* sont :

1. Pourquoi est-ce que le soutien est réservé uniquement aux entreprises à but commercial qui proposent l'offre JobAbo à leurs *collaborateurs*, mais pas à celles qui n'ont pas un but commercial, comme des associations, fondations ou encore institutions ?
2. Est-ce que le *Comité* pourrait envisager de réviser la directive afin de soutenir également les acteurs non commerciaux qui prennent des mesures proactives pour encourager leurs *collaborateurs* à opter pour des modes de déplacement multimodaux et plus respectueux de l'environnement que le transport individuel motorisé ?

Givisiez, le 29 février 2024

Anfrage betreffend JobAbo

Quest_Leg 2021-2026_2024_028

Autor: Dimitri Küttel (Villars-sur-Glâne)

Ich habe Fragen zur Unterstützung durch die *Agglomeration Freiburg (Agglomeration)* für Unternehmen bei der Erstellung eines Mobilitätsplans sowie zur zusätzlichen Unterstützung, die Unternehmen gewährt wird, die am JobAbo-Angebot teilnehmen. Dieses Angebot ermöglicht den *Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern (Mitarbeitenden)* den Erwerb von Frimobil-Zonenabonnements zu einem Vorzugstarif.

Persönlich danke ich der *Agglomeration* für diesen Anreiz für die Unternehmen, ihre *Mitarbeitenden* hin zu multimodalen und nachhaltigeren Verkehrsmittel zu orientieren. Ich ermutige sie, diesen proaktiven Ansatz weiter zu verfolgen.

Allerdings wurde ich heute vom Direktor eines *Alters- und Pflegeheims (APH)* mit fast 130 *Mitarbeitenden* angesprochen, dessen Antrag auf Unterstützung für das JobAbo-Angebot, an dem das APH teilnimmt, von der *Agglomeration* abgelehnt wurde.

Dies ist verständlich, wenn man die Richtlinie über die Gewährung von Unterstützung für betriebliche Mobilitätspläne und JobAbo liest. Die Richtlinie besagt nämlich, dass nur Unternehmen mit kommerziellem Zweck, die mindestens zehn *Mitarbeitende* beschäftigen, Anspruch auf diese Unterstützung haben.

Es ist jedoch bedauerlich, dass diese private Einrichtung, die proaktive Massnahmen für eine nachhaltigere Mobilität ihrer 130 *Mitarbeitenden* ergreift, keinen Anspruch auf diese Förderung durch die *Agglomeration* haben soll, mit der Begründung, dass sie mit dem Wohlergehen unserer Senioren keinen Profit machen möchte.

Meine Fragen an den *Agglomerationsvorstand der Agglomeration (Vorstand)* lauten daher:

1. Warum wird die Unterstützung nur kommerziell orientierten Unternehmen gewährt, die ihren *Mitarbeitenden* das JobAbo-Angebot machen, nicht aber nicht kommerziell orientierten Unternehmen wie Vereinen, Stiftungen oder Institutionen?
2. Könnte der *Vorstand* eine Überarbeitung der Richtlinie in Betracht ziehen, um auch nicht-kommerzielle Akteure zu unterstützen, die proaktive Massnahmen ergreifen, um ihre *Mitarbeitenden* zu ermutigen, multimodale und umweltfreundlichere Fortbewegungsarten als den motorisierten Individualverkehr zu wählen?

Givisiez, den 29. Februar 2024